



JUNTOS PARA TRANSFORMAR

ANO 21 - EDIÇÃO Nº 580 - PATROCÍNIO - MG, 19 DE NOVEMBRO DE 2021

ATA DE REUNIÃO

ATA DA 35ª (Trigésima Quinta) REUNIÃO ORDINÁRIA DA 1ª (PRIMEIRA) SESSÃO LEGISLATIVA DA LEGISLATURA 2021/2024, realizada no dia nove de novembro de dois mil e vinte e um, sob a Presidência do Sr. Ver. Florivaldo José de Souza. Havendo número legal o Sr. Presidente declarou, em nome de Deus, aberta esta reunião às nove horas e dez minutos. Foi executado o Hino da Cidade de Patrocínio. A mensagem bíblica foi lida pelo Senhor Vereador Leandro Máximo Caixeta. Estavam presentes, na primeira chamada, os (as) Srs. (as) Vereadores (as): Alexandre Vitor Castro da Cruz (Prof.); Eliane Ferreira Nunes; Francisca Carneiro dos Santos (Chiquita); José Roberto dos Santos (Salitre); Leandro Máximo Caixeta; Natanael Oliveira Diniz; Paulo Roberto dos Santos (Panxita); Odirlei José de Magalhães; Adriana Fátima de Paula; Raquel Aparecida Rezende Moraes; Ricardo Antoni Rodrigues; Roberto Margari de Souza e Thiago Oliveira Malagoli, Carlos Alberto Silva (Carlão). A Ata da 34ª (Trigésima Quarta) Reunião Ordinária da 1ª (Primeira) Sessão Legislativa da Legislatura 2021/2024 foi aprovada por

unanimidade. Inicialmente, a palavra foi concedida ao Sr. Ver. Ricardo Antoni que pediu a inserção, em Regime de Urgência, do Processo de Lei nº312/2021, autor Prefeito Municipal. A inserção foi aprovada por 13 votos favoráveis e um voto contrário, a saber do Sr. Ver Paulo Roberto dos Santos, que justificou sua votação dizendo que a questão dos Lotes estava virando novela, que faltava transparência, informações sobre os preços e compradores. Disse ser contra a venda, pois eles são negociados de uma forma distinta a cada oportunidade. O Sr. Vereador continuou com a palavra e indagou o Sr. Presidente da Câmara por que o requerimento contra o Sr. Ver. Leandro não havia sido colocado na pauta, que o mesmo havia sumido da Comissão de Ética, lembrou que quando o mesmo ocorreu com sua pessoa, na oportunidade, o trâmite havia fluído, e que hoje, o que envolve o outro Vereador não tem o mesmo tratamento. Pediu ao Procurador da Câmara, dr. Paulo Henrique Ferraz que respondesse. O Sr. Presidente da Câmara respondeu que a decisão já havia sido julgada. O Sr. Paulo Roberto indagou como tal decisão podia ter sido arquivada sem ao menos

ser julgada. O Sr. Procurador informou que a decisão fora embasada na decisão do próprio processo de segurança que o juiz indeferiu e que a Mesa Diretora havia julgado. Os Srs. Vers. Paulo Roberto e Sra. Francisca Carneiro protestaram. A Sra. Vera. Francisca Carneiro disse que faria uma ação criminal contra tal julgamento. Disseram que se adotava uma relação de dois pesos e duas medidas. O Sr. Ver. Paulo Roberto fez novamente uso da palavra, disse ser estarrecedor que houvera o arquivamento do processo e não houve a divulgação, que não se trouxe ao Plenário, que simplesmente acabou, que as circunstâncias desse processo eram mais ofensivas do que na ocasião do que sofrera. Pediu que o Sr. Presidente faça por escrito que ele arquivou este processo devido a decisão do Judiciário. O Sr. Presidente disse que seria encaminhado. Pediu também por escrito os componentes da Comissão que avaliou e arquivou. O Sr. Ver. Natanael Diniz se pronunciou dizendo que ele, enquanto relator da Comissão de Legislação, Justiça e Redação e também como membro da Mesa Diretora, possuía uma postura coerente com esta questão

envolvendo o Sr. Ver. Paulo Roberto. Que infelizmente a atual Câmara agiu precipitadamente ao acionar o Conselho de Ética; lembrou que já houveram casos piores no passado este mecanismo não havia sido acionado. Disse que os Vereadores gozam de Direitos que lhe garantem a livre expressão, dentro da circunscrição do Município, e a inviolabilidade de suas opiniões e falas, garantias estas expressas na Constituição Federal e na Lei Orgânica do Município. Disse que sente que os Srs. Vereadores estão dando um desserviço à comunidade, pois que quem os elegeu não deseja este tipo de comportamento e postura. Frisou ao Sr. Ver. Paulo Roberto que a decisão do Juiz usou o mesmo argumento do seu caso, dando as mesmas razões da inviolabilidade parlamentar. O Sr. Ver. Paulo Roberto disse que deveriam ter pensado isso quando fizeram o mesmo com sua pessoa, que teve o nome difamado. A próxima a pedir a palavra foi a Sra. Vera Adriana de Paula, que pediu a retirada do Processo de Lei nº 315/2021. **Devolução de processo de Lei ao autor, pela inconstitucionalidade e não tramitação de acordo com o parecer da Comissão de Legislação, Justiça e Redação. SEM DISCUSSÃO.** O Sr. Presidente informou que caso o Vereador não concorde com o parecer pela inconstitucionalidade, que ele deverá apresentar contrarrazões no prazo de 24 horas, e não as apresentando, as mesmas serão arquivadas sem apreciação de mérito. **Processo de Lei nº 185/2021** – Dispõe sobre a promoção de alimentação saudável nas cantinas de escolas municipais do Município de Patrocínio e dá outras providências (autor: Vereador Ricardo Balila); **Processo de Lei nº 197/2021** –

Institui a obrigatoriedade da implementação, no âmbito municipal, do Programa de Educação Financeira nas Escolas, em conformidade com o Decreto 10.393, de 09 de junho de 2020 (autor: Ver. Valtinho); **Processo de Lei nº 198/2021** – Declara as religiões de matriz africana como patrimônio cultural imaterial do Município de Patrocínio e dá outras providências (autor: Ver. Prof. Natanael Diniz); **Processo de Lei nº 208/2021** – Dispõe sobre a criação da coordenadoria Municipal de Políticas Públicas para Mulher, no âmbito do Município de Patrocínio e dá outras providências (autor: Ver. Thiago Malagoli); **Processo de Lei nº 210/2021** – Dispõe sobre a obrigatoriedade dos estabelecimentos de saúde do Município de Patrocínio-MG., quando da identificação de gravidez ou constatação no nascimento de pessoa com Síndrome de Down, de informarem às instituições, entidades e associações especializadas em tal característica (autor: Ver. Leandro Caixeta); **Processo de Lei nº 255/2021** – Denomina de “Marcelo Borges” o logradouro público conhecido com Rua Parque das Primaveras, localizada no Bairro Dona Diva (autor: Ver. Jose Roberto dos Santos); **Processo de Lei nº 287/2021** – Declara a Folia de Reis como patrimônio Imaterial, Histórico, Religioso e Cultural da cidade de Patrocínio. (autor: Ver. Prof. Natanael Diniz); **Processo de Lei nº 288/2021** – Declara o Congado como patrimônio Imaterial, Histórico, Religioso e Cultural da cidade de Patrocínio. (autor: Ver. Prof. Natanael Diniz) **Apresentação SEM DISCUSSÃO de proposições e encaminhamento às Comissões permanentes para emissão de**

parecer: Substitutivo ao Processo de Lei nº 299/2021 – Institui a Semana de Defesa dos Direitos dos Consumidores no âmbito do Município de Patrocínio (autor: Ver. Ricardo Balila); **Processo de Lei Complementar nº 11/2021** – Altera e acrescenta dispositivos na Lei complementar nº 50 de 18 de dezembro de 2008 (autor: Mesa Diretora); **Processo de Lei nº 309/2021** – Implementa medidas e procedimentos para os casos de violência contra profissionais da educação ocorridos em unidades educacionais da rede pública e particular de Patrocínio. (autor: Ver. Prof. Natanael Diniz); **Processo de Lei nº 310/2021** – Cria o turismo pedagógico nas escolas da rede municipal de educação de Patrocínio. (autor: Ver. Prof. Natanael Diniz); **Processo de Lei nº 311/2021** – Dispõe sobre a instalação e o uso de pocket park e parklet no município de Patrocínio (autora: Vereadora Eliane Nunes); **Processo de Lei nº 312/2021** – Altera o art. 3º da Lei nº 5.193/2020, art. 4º da Lei nº 5.326/2021 e o art. 4º da lei nº 5.327/2021 e dá outras providências (autor: Prefeito Municipal); **Processo de Lei nº 313/2021** – Dispõe sobre a obrigatoriedade da execução do Hino Nacional Brasileiro e/ou o Hino do Município de Patrocínio, nos jogos de futebol e eventos esportivos no município. (autor: Ver. Valtinho); **Processo de Lei nº 314/2021** – Institui e inclui no calendário oficial de eventos e de programações, o dia municipal do Conselheiro Tutelar, a ser comemorado anualmente no dia 18 de novembro, no âmbito do município de Patrocínio. (autor: Ver. Thiago Malagoli); **Processo de Lei nº 315/2021** – Denomina de “Elza Maria Ferreira” a praça do Bairro Boa Esperança. (autora:

Vereadora Adriana de Paula); **Processo de Lei nº 316/2021** – Denomina de “Andrezina de Souza Ferreira”, uma das quadras de Futevôlei do Centro Esportivo anexo ao Estádio Gaspar Francisco Félix, bairro dona Diva em Patrocínio. (autor: Ver. Leandro Caixeta); **Processo de Lei nº 317/2021** – Denomina de “Francisco Máximo Ferreira”, uma das quadras de Futevôlei do Centro Esportivo anexo ao Estádio Gaspar Francisco Félix, bairro dona Diva em Patrocínio. (autor: Ver. Leandro Caixeta); **Processo de Lei nº 318/2021** – Denomina de “Theodoro Pereira de Magalhães” a quadra de peteca do Centro Esportivo anexo ao Estádio Gaspar Francisco Félix, bairro dona Diva em Patrocínio. (autor: Ver. Leandro Caixeta); **Processo de Decreto Legislativo nº 18/2021** – Concede título de Cidadã Honorária a senhora Marlene da Soledade de Araújo (autora: Vereadora Raquel Rezende); **Processo de Decreto Legislativo nº 19/2021** – Concede título de Cidadão Benemérito ao Sr. Eduardo Cardoso Monteiro (autor: Ver. Valtinho); **Processo de Decreto Legislativo nº 20/2021** – Concede título de Cidadão Honorário ao Exmo. Deputado Estadual Gustavo Santana (autores: Vereadores Adriana de Paula e Leandro Caixeta); **Processo de Decreto Legislativo nº 21/2021** – Concede título de Cidadão Honorário ao Sr. Edson Wanderlei Araújo (autor: Ver. Thiago Malagoli); **Processo de Resolução nº 16/2021** – Cria a Escola do Legislativo Paulo Sérgio de Moraes, no âmbito da Câmara Municipal (autor: Mesa Diretora).
2ª (SEGUNDA) VOTAÇÃO E REDAÇÃO FINAL Substitutivo ao Processo de Lei nº 189/2021 – Cria o Dia Municipal dos Protetores dos Animais (autor: Ver. Thiago

Malagoli); Unanimidade 14 votos
Processo de Lei nº 207/2021 – Institui a Semana da Mulher Patrocinese no âmbito do Município de Patrocínio e dá outras providências (autor: Ver. Thiago Malagoli); Aprovado unanimidade 14 Votos – O Sr. Ver. Thiago Malagoli justificou sua votação, reafirmando sua postura como defensor da causa animal. Parabenizou também todas as mulheres e disse da importância dessa semana. Quebrou o protocolo e agradeceu pela inauguração do Hospital de Câncer. Agradeceu a todos os envolvidos, em especial Weliton Prado, por seus esforços em trazer vultosas emendas para a concretização da obra. Lembrou também dos momentos mais difíceis, em 2017, onde o Hospital apresentava prejuízos e corria o risco de ser encerrado. O Sr. Ver. Ricardo Antoni também cumprimentou o Sr. Ver. Thiago Malagoli pelo empenho e dedicação a esta obra, cumprimentou o Sr. Deputado Weliton Prado, e cumprimentou também o Sr. Prefeito Municipal. Disse que uma das importâncias centrais desse hospital é de que os pacientes não precisarão se deslocar, enfermos, até a cidade de Barretos. O Sr. Ver. Natanael Diniz fez uso da palavra, cumprimentando o Sr. Thiago pelos projetos e pela inauguração. A respeito da causa animal, disse que cabe ao Poder Executivo realizar as obras e cabe aos Vereadores cobrarem. O Sr. Ver. Ricardo Antoni pediu aparte, disse que tem um compromisso com o canil e que agirá até a solução chegar. Que estimulou a ida dos Secretários até o canil. Por fim, concordou com o Sr. Ver. Natanael Diniz ao dizer que o orçamento quem libera é Poder Executivo. O Sr. Ver. Natanael Diniz pediu uso

da palavra. Disse que a causa animal é de saúde pública. Disse que em várias cidades da região o canil não pertence mais à pasta da Saúde, que é preciso passar o canil para a Secretária do Meio Ambiente. Disse faltar uma dinâmica. Disse que há necessidade de mais servidores para cuidar do assunto; disse que poderiam fazer uma parceria com o curso de veterinária animal da UNICERP. O Sr. Ver. Thiago Malagoli disse que no passado havia feito um Projeto de Lei da farmácia animal. Disse que é necessário resolver os problemas. Disse faltar amor para a causa. Disse que esta demanda já é antiga e que é necessário tomar providências. Que há uma verba de R\$ 50.000,00 para o canil. A Sra. Vera. Francisca carneiro pediu a palavra, e disse que o Sr. Prefeito não dará atenção para este problema, pois cachorro não vota. Chiquita também comentou o Projeto de Lei 207/2021 do Sr. Ver. Thiago Malagoli que trata das mulheres. Lembrou que na Câmara Municipal a representação feminina é baixa, contando com apenas quatro. Disse que usaram uma palavra pejorativa quanto a sua pessoa, e duas mulheres assinaram a favor do arquivamento desse processo, e que não houve solidariedade. O Sr. Ver. Paulo Roberto pediu a palavra e disse que projetos são destinados para algumas áreas enquanto outras ficam desamparadas, e que as prioridades são deturbadadas. Indagou por que não tratam os cachorros com dignidade, que estes estão morrendo sem remédios. O Sr. Ver. Carlos Alberto lembrou dos períodos mais críticos do projeto do Hospital do Câncer, e como o Sr. Ver. Thiago Malagoli saiu ao socorro da causa. Cumprimentou também o Sr. Prefeito Municipal Deiró Marra

pelo apoio a esta obra do hospital. O Sr. Ver. Ricardo Antoni respondeu à Chiquita que cachorros dão votos sim. Disse que deseja para o canil não uma pequena pintura, mas sim um projeto grande, estruturado. Que os defensores dos animais merecem atenção. Disse que os recursos partem da LOA e não podem ser analisados através de fatos isolados. Que as obras acontecem nos mais diferentes segmentos em nossa cidade. O próximo a pedir a palavra foi o Sr. Ver. Alexandre Vitor, que também fez considerações. Disse que o que precisa ser feito é dar estrutura para que trabalhem com dignidade. Disse perceber uma piora de 2017 para cá nesse respeito da causa animal. O Sr. Ver. Thiago Malagoli pediu a palavra, agradeceu a todos pelas elogiosas palavras. Disse que é preciso não mudar o foco do hospital, pois é algo sério. Que os pacientes sofrem, e não se pode tripudiar. Que o importante é dar sequência. Que o compromisso não é só construir, mas manter o Hospital. Que nos piores momentos, em 2017, quando deviam recursos, ele vestiu a camisa. E quanto ao problema dos animais, discordou do Sr. Ver. Ricardo Antoni dizendo que não foi uma pequena pintura, mas sim uma obra que não teve continuidade. Que estão imbuídos para resolver o problema. Que devem sim cobrar que o canil não está funcionando. Disse pensar que existe alguma coisa errada para isso não estar avançando. O Sr. Ver. Roberto Margari pediu a palavra, disse que os detalhes fazem a diferença para o melhor. Que pequenos gestos são importantes. Que os trabalhos no hospital não se encerrarão com a inauguração, e que o Poder Executivo participará nesse

processo. O Sr. Presidente Florivaldo José lembrou uma frase do Sr. Prefeito Deiró Marra, de que as avenidas que conectam ao hospital estarão prontas antes da obra inaugura. **Processo de Lei nº 267/2021** – Institui o Dia e a Semana Municipal do Patrimônio Cultural (autora: Vereadora Eliane Nunes) – Unanimidade sendo 12 votos favoráveis. Ausentes os Srs. Vers. José Roberto dos Santos e Odirlei Magalhães; A Sra. Vera. Eliane Nunes justificou seu voto. Fez uma cobrança da necessidade da reforma do Museu. Que o mesmo já foi todo esvaziado. Disse já ter conversado com o Sr. Secretário de Obras, o qual informou que será uma empresa que realizará a obra. Em seguida parabenizou os projetos do Sr. Ver. Thiago Malagoli. Disse sobre a reativação do conselho da mulher, que cobrou o Secretário de Desenvolvimento Social. Disse que faltam informações e há um desencontro de falas. Disse que na Ação Social alegam que não mandam os representantes, e do outro lado dizem que não é isso. Sobre a causa animal, disse da importância do olhar. Respondeu também a Sra. Vera. Francisca Carneiro, dizendo que foram duas situações com diferentes interpretações. Que uma foi direcionada a um Vereador, e a segunda foi generalizada. Que a expressão “estar latindo” pode significar “falar demais”, que foi questão de interpretação. A Sra. Vera. Francisca Carneiro fez um aparte dizendo que assim sendo, todos eles então são cachorros. O Sr. Ver. Paulo Roberto fez um aparte e disse que o contexto mostrava quem tinha pegado o microfone. Citou uma expressão que disse constar nos dicionários. Disse que no seu caso, nas circunstâncias que se deu sua denúncia ao Conselho de Ético,

não havia mencionado um nome, enquanto nas que foram alvos eles haviam falado anteriormente. **Substitutivo ao Processo de Lei nº 269/2021** – Institui o Dia Branco e Vermelho – Dia Municipal de Conscientização sobre a surdocegueira no Município de Patrocínio (autor: Ver. Ricardo Balila) – A votação foi unânime, com 12 votos favoráveis. Ausentes os Srs. Vers. José Roberto dos Santos e Carlos Alberto. O Sr. Ver. Ricardo Balila fez uso da palavra, disse que Disse que visitou a APAE para saber onde o recurso foi alocado, informando que os mesmos foram para colocar um alambrado e para o telhado; **Processo de Lei nº 286/2021** – Nomeia de “Davi Santos Almeida”, a Ala Pediátrica do Pronto Socorro “Terezinha Marra”, no Município de Patrocínio-MG (autor: Ver. Valtinho) – A votação foi unânime, com 11 votos favoráveis. Ausentes os Srs. Vers. Paulo Roberto dos Santos, Francisca Carneiro e José Roberto dos Santos. **1ª (PRIMEIRA) DISCUSSÃO E VOTAÇÃO - Processo de Lei nº 203/2021** – Dispõe sobre a divulgação e direito à informação organizada e transparente dos registros de dados epidemiológicos das redes públicas e privadas de saúde com relação ao COVID-19, no âmbito o Município de Patrocínio-MG e dá outras providências (autor: Thiago Malagoli); A votação foi unânime com 12 votos favoráveis, ausentes os Srs. Vers. Francisca Carneiro e José Roberto dos Santos. O Sr. Ver. Natanael Diniz fez uso da palavra, falou sobre os relatórios da CPI da COVID, e disse do desastre do acompanhamento da epidemia no Brasil, tendo em vista os mais de 600.000 mortos. Disse que a Prefeitura Municipal realizava esse acompanhamento, fez um destaque e um alerta de

peças que não tomaram nenhuma dose por questões ideológicas. Cumprimentou o Sr. Secretário de Saúde por fazer esse monitoramento permanente, mas fez um alerta em relação aos 4.000 idosos que estavam na fila, que achava incorreto marcar tudo para um dia só. Disse que a questão dos precatórios que está sendo discutida no congresso pode levar à falta de dinheiro para comprar a terceira dose, e que esta seria destinada só aos idosos.

Processo de Lei nº 254/2021 – Institui o Dia e a Semana da gentileza urbana (autor: Vereadora Eliane Nunes); A votação foi unânime, sendo 12 votos favoráveis. Ausentes os Srs. Vers. José Roberto e Thiago Malagoli. A Sra. Vera. Eliane Nunes fez uso da palavra. Disse que o projeto tinha como coautor o Sr. Milton Magalhães. Disse que a escolha do dia 9 de maio foi em homenagem ao aniversário do Sr. Lucinho do pronto socorro. Citou os projetos e ações que farão parte desse plano, e o intuito de premiar pessoas com essas ações. A Sra. Vera. Francisca Carneiro parabenizou a autora pelo projeto. Citou sua tentativa em fazer uma homenagem ao seu filho Sr. Cássio Remis, porém não houve essa gentileza e respeito por parte do Sr. Prefeito. Disse que espera que este projeto toque o coração da administração pública. **Processo de Lei nº 284/2021 (PL nº 38/2021)** – Institui o Plano Plurianual de investimentos do Município de Patrocínio para o quadriênio 2022-2025 e dá outras providências (autor: Prefeito Municipal) – A votação foi nominal e assim votaram os senhores Vereadores: Adriana de Paula – favorável; Alexandre Vitor – contrário devido a obscuridade das informações. Carlos Alberto – favor; Eliane

Nunes – favor; Francisca Carneiro – contra; Leandro Magalhães – favor; Natanael Diniz – favor; Odirlei Magalhães – favor; Paulo Roberto contra; Raquel Rezende – favor. Ausente o Sr. Ver. José Roberto Salitre; **Processo de Lei nº 285/2021 (PL nº 37/2021)** – Estabelece proposta orçamentária, estimando a receita e fixando a despesa do Município de Patrocínio para o exercício de 2022. (autor: Prefeito Municipal). O Sr. Ver. Natanael Diniz disse ser uma tradição não apresentar emendas ao orçamento. Disse não ter apresentado estas, pois no final seria vetado pelo Poder Executivo. Disse que o orçamento para 2022 é milionário, de mais de R\$440.000.000,00 de reais para ser, e para a área de Educação serão destinados mais de R\$80.000.000,00 de reais para serem mantidos para custeio, manutenções e investimentos. Disse da importância das emendas parlamentares e que sabe, por experiência de quando trabalhou na Secretaria, da importância que se criem mais vagas na educação infantil. Que em breve os Vereadores receberão mães e pais procurando vagas, e que não conseguirão cumprir as diretrizes do Plano Municipal. Disse que com a possibilidade de um novo concurso, que tenha mais dignidade e pessoas técnicas em lugares certos. Em seguida o Sr. Ver. Alexandre Vitor pediu a palavra e fez coro ao Professor Natanael Diniz. Citou dados estatísticos. Disse que quando o Ver. Carlos Alberto fez o anúncio, que havia uma demanda reprimida, que é preciso organizar para as metas de Educação sejam cumpridas, como planos de carreira, sedes próprias. Disse ser frustrante, pois as emendas são vetadas pelo Poder Executivo, que é preciso reverter e demonstrar

que a Câmara tem ação. A votação foi nominal e assim votaram os senhores Vereadores: Adriana de Paula – favorável; Alexandre Vitor – contrário; Carlos Alberto – favor; Eliane Nunes – favor; Francisca Carneiro – contra; Leandro Magalhães – favor; Natanael Diniz – favor; Odirlei Magalhães – favor; Paulo Roberto contra; Raquel Rezende – favor. Ausente o Sr. Ver. José Roberto Salitre. O Sr. Ver. Paulo Roberto justificou seu voto. Disse seguir as recomendações do Tribunal de Contas do Estado, que o Sr. Prefeito pede sempre estes 30%, que ele sempre faz emendas de 5%. A Sra. Vera. Francisca Carneiro pediu a palavra, corroborando com o Sr. Ver. Paulo Roberto. Disse que já foi recomendado pelo Tribunal de Contas do Estado a questão do remanejamento de verbas de 30%, que esta não é uma boa prática, que é como fazer uma conta sabendo que faltará 30% todo ano. **DISCUSSÃO E VOTAÇÃO ÚNICA.** O Presidente Florivaldo José de Souza propôs que as INDICAÇÕES e MOÇÕES fossem votadas em bloco, a qual foi acatada pelos Senhores e Senhoras Vereadores. A Sra. Vera. Eliane Nunes solicitou que retirassem de pauta a Indicação de nº 1061/2021, em respeito do Regimento Interno da Câmara, que as duas proposições eram de mesmo conteúdo, e que a sua prevaleceria. **INDICAÇÕES e encaminhadas ao Exmo. Sr. Prefeito Municipal: Do Senhor Vereador Leandro Caixeta as de nº 1057/2021** - solicitando juntamente ao Secretário Municipal de Obras e Serviços Urbanos e ao Secretário Municipal de Esportes e Lazer, a reforma completa (pintura, iluminação, alambrado, dentre outros) da quadra esportiva que dá acesso ao Bairro Enéas Ferreira de Aguiar;

nº 1068/2021 – solicitando juntamente ao Secretário Municipal de Segurança Pública, Trânsito e Transporte e ao Secretário Municipal de Obras e Serviços Urbanos, que construa ou instale nas quatro entradas da cidade, um monumento em forma de painel eletrônico de LED ou Convencional, mencionando Patrocínio como a capital nacional do café; **nº 1069/2021** – solicitando juntamente ao Secretário Municipal de Obras e Serviços Urbanos, o recapeamento de todas as ruas danificadas no Bairro Santo Antônio; **nº 1070/2021** - solicitando juntamente ao Secretário Municipal de Obras e Serviços Urbanos e ao Secretário Municipal de Saúde, a construção de uma Praça da Saúde no Distrito de São Benedito; **nº 1073/2021** - solicitando juntamente ao Secretário Municipal de Obras e Serviços Urbanos e ao Secretário Municipal de Esportes e Lazer, a reforma completa da rotatória no situada no cruzamento entre as Avenidas das Cerejeiras, José Amando de Queiroz, Altino Guimarães e Dr. Walter Pereira Nunes, no Bairro Morada Nova; Do Senhor **Vereador Thiago Malagoli as de nº 1058/2021** – solicitando juntamente ao Secretário Municipal de Obras e Serviços Urbanos, que disponibilize uma lixeira comunitária na localidade de Puladouro de Cima; **nº 1059/2021** – solicitando que, juntamente à Secretaria Municipal de Segurança Pública, Trânsito e Transporte, implemente a sinalização de segurança no cruzamento da Avenida Joaquim Pedro Barbosa, próximo a linha férrea do Bairro Ouro Preto com o Bairro Carajás; **nº 1060/2021** - solicitando que, juntamente à Secretaria Municipal de Segurança Pública, Trânsito e

Transporte, avalie a possibilidade de abrir um retorno na Avenida Joaquim Pedro Barbosa com a Rua Melchiades Inácio de Lima, antes da linha férrea do Bairro Ouro Preto; **nº 1066/2021** – solicitando, que avalie a possibilidade de reconstrução da Avenida Jorge Elias Abrão e crie uma travessia dando segmento à Rua Escritor Edgar Andrade Rocha, atravessando o córrego que dá acesso as duas vias da Avenida Jorge Elias Abrão, no Bairro Martin Galego; **nº 1076/2021** – solicitando que realize estudos e envie Projeto de Lei para a Câmara Municipal, dispendo sobre a criação da “Farmácia Veterinária Popular”; As do Senhor **Vereador Ricardo Balila nº 1061/2021** – solicitando juntamente à Secretaria Municipal de Cultura e Turismo, a iluminação de Natal para os Bairros Morada Nova, Serra Negra, Enéas, Jardim Sul, Olímpio Nunes e Cruzeiro da Serra; **nº 1065/2021** – solicitando juntamente à Secretaria Municipal competente, a revitalização e a canalização do canteiro da Avenida Jorge Elias Abrão; **nº 1072/2021** – solicitando juntamente à Secretaria Municipal de Obras e Serviços Urbanos, a revitalização e reforma geral da Avenida Marciano Pires, tais como: alargamento da pista e sinalização; As do Senhor **Vereador Prof. Natanael nº 1062/2021** – solicitando juntamente à Secretaria Municipal de Cultura e Turismo, que possa reativar a assinatura de revistas semanais para a Biblioteca Pública Municipal; **nº 1074/2021** – solicitando juntamente com o DAEP, que estude a possibilidade de instalar uma caixa d’água na Comunidade de Malhadouro; as do Senhor **Vereador Valtinho do Jandaia nº 1063/2021** – solicitando juntamente às

Secretarias Municipais competentes, que analise a possibilidade de fazer um Batistério Municipal com tanque batismal; as da Senhora **Vereadora Adriana de Paula nº 1064/2021** – solicitando a abertura da Rua Periquito, que interliga os Bairros Morada do Sol e Recanto dos Pássaros; As da Senhora **Vereadora Eliane Nunes nº 1067/2021** – solicitando que tomem as medidas de urgência em relação à Avenida Jorge Elias Abrão, em frente ao Condomínio Vila Vita, a fim de evitar o desmoronamento da Avenida e acidentes; **nº 1075/2021** - solicitando juntamente ao Secretário Municipal de Obras e Serviços Urbanos, a limpeza dos mata-burros nas estradas vicinais da região de Santo Antônio da Lagoa Seca; as do Senhor **Vereador José Roberto dos Santos de nº 1071/2021** – solicitando juntamente ao Secretário Municipal de Obras e Serviços Urbanos, o recapeamento da localidade de Serradinho, em Salitre de Minas, e a construção de uma passagem elevada na Rua Maria Alves, nº 77; e as MOÇÕES DE APLAUSO do Senhor Vereador Professor Alexandre Vitor Castro de **nº 193/2021** – à SRE (Superintendência Regional de Ensino) de Patrocínio, pelos 35 anos a serviço da educação; Os Vereadores comentaram suas Indicações e teceram comentários. O Sr. Ver. Ricardo Antoni questionou a retirada de sua Indicação de número 1061/2021. Pediu que lesse as duas, esta e a de número 1047/2021. Disse que a sua Indicação era específica, enquanto a da Sra. Vera Eliane Nunes era muito ampla, genérica. Que a dele especificava 6 bairros, Bairro Serra Negra, Olímpio Nunes, Morada Nova, Jardim Sul 1, Jardim Sul 2, Jardim Sul 3,

Jardim Sul 4, e que na dela eram todos os bairros e distritos. Pediu que olhasse se era o caso mesmo de ser prejudicada. Pediu assim que não fosse retirada a sua de pauta. A Sra. Vera. Eliane Nunes disse ter acessado o Regimento, disse que na semana passada, ao apresentar, convidou os Vereadores para assinar conjuntamente. Que no regimento trata de ser o mesmo conteúdo, e que a iluminação natalina é isso, mesmo conteúdo, que todos os bairros significam a cidade toda. A Vereadora também disse não saber o que prevalece, há essa dúvida, que perguntou, e que a resposta foi positiva. Disse que se for decidido ao contrário, que acatará. O Vice-Presidente em exercício, Sr. Ver. Leandro Caixeta, disse que será analisado posteriormente esta questão e depois encaminhado para efeito, caso haja alguma alteração. O Sr. Ver. Ricardo Balila disse que poderia ser retirada sua Indicação, que não seria por isso que não iluminaria a praça; pediu que quando a Indicação chegasse, que não passasse esse constrangimento. Pediu à Casa que o trabalho do Vereador seja respeitado no sentido das Indicações. Que a cobrança importa pra toda a sociedade. Que o dinheiro é Municipal, do poder executivo. Disse ainda que umas 4 ou 5 Indicações que ele passa na Casa e vem para o Plenário e que outros Vereadores repetem. Pediu respeito. Disse que gravaria vídeo. Disse que a Mesa Diretora estava comungando, estava com muito "blablabla" por baixo dos panos. Que as coisas tem que ter o mesmo peso e a mesma medida. Que é ao povo que ele serve. Que foi obstruído já por outros Vereadores. Disse que é autônomo. Que nos corredores

estão tendo um problema. Que já viu acontecer isso antes indicações com o mesmo teor. A Sra. Vera. Eliane Nunes esclareceu que não há "nuvem negra", que quando viu a pauta da reunião procurou a Casa, e a Casa procurou o Gabinete dele tal como a assessoria, indagando se seria retirada ou não. Que falta diálogo, falta gentileza, entendimento. Disse que a falta de comunicação dificulta o trabalho, a ação. Não é pessoal. Disse que o Sr. Ver. Ricardo Balila não participa, mas que é necessário seguir a Lei. O Sr. Ver. Ricardo Antoni disse que gostaria de consultar o jurídico. Indagou o Procurador da Câmara, Dr. Paulo Henrique Ferraz, e este respondeu que a Indicação tem que ser mais específica, não genérica, e citou um exemplo de um vereador que pede pra fazer asfalto na cidade inteira, e fica 4 anos com a Indicação dele prevalecendo. Balila disse que não retirou a sua Indicação previamente pois precisava desse embate. A Sra. Vera. Eliane Nunes pediu a palavra, disse que foi a orientação que ela teve que levou a este desencontro de ideias. Apontou que o regimento deveria ser mais claro, e disse que estão ali aprendendo. Disse que há dois incisos que são idênticos e com mesmo teor. Disse que se há uma duplicidade no regimento, há um conflito. O Sr. Presidente da Câmara disse que havia regressado e que entendia que a matéria era a mesma, mas o teor não é. O Sr. Ver. Ricardo Balila disse que dependendo da forma como fosse consultado, poderiam chegar num denominador. Que poderiam unir forças. Porém, a Sra. Vera. Eliane tentou outro caminho, o de retirar a sua Indicação. Disse que o Vereador deve defender o interesse da cidade. Disse que a indicação da

Vereadora Eliane Nunes era macro, e que o Procurador da Câmara assim o confirmou. A Sra. Vera. Eliane Nunes disse ser lamentável uma situação dessas. Lamentou que a situação não tivesse sido resolvida de outra forma. Disse que gostaria sim de se informada que o projeto do Sr. Ver. Ricardo Balila prevalecesse, fosse legal, e não foi isso que a casa passou. Pediu consenso nas informações. Que já houve duplicidade. Que concorda que o dinheiro é do Sr. Prefeito Municipal. O próximo a pedir a palavra foi o Sr. Ver. Natanael Diniz levou uma demanda da Comunidade de Malhadouro, que lá está necessitando de água. Pediu ao DAEP, pois tem um produtor rural que cede água da casa dele pra lavagem da capela. Que os moradores pedem também uma caixa d'água, que façam um estudo de viabilidade. Comentou também a qualidade da água em alguns bairros da cidade. O Sr. Ver. Alexandre Vitor disse desejar aproveitar do embate anterior, de que é necessário aprender a respeitar o Regimento Interno, que isso é para todos. O Sr. Ver. disse que já apresentou umas 100 indicações, e que muitas foram atropeladas. Que as diferenças são por conta de detalhes de texto, porém de mesmo conteúdo. O Sr. Ver. Ricardo Balila fez um aparte e disse que não acha justo acontecer o mesmo equívoco que sofreu com os outros. Disse que deseja prevalecer o regimento interno. Em seguida, o Sr. Ver. Leandro Magalhães solicitou a retirada de sua Indicação de nº 1068/2021 em respeito a outra anterior, de autoria do Sr. Ver. Ricardo Balila. Disse também da condição de falta de água no Bairro Morada Nova nos finais de semana e pediu providências ao Daepa. O Sr. Ver. Odirlei Magalhães

pediu a palavra, agradeceu o Sr. Ver. Natanael Diniz por acompanhar as demandas rurais. Disse que participou de uma reunião na comunidade de Malhadouro junto do conselho de desenvolvimento comunitário, com o Secretário de Agricultura e o Secretário de Obras. Disse que a água não está atendendo devidamente a comunidade. Disse da necessidade de trabalharem pra resolver definitivamente, com a construção de um poço artesiano. O Próximo a pedir a palavra foi o Sr. Ver. Paulo Roberto Panxita, que disse ter sido procurado por pessoas que trabalham por aplicativos. Perguntou ao Presidente a respeito do Procedimento Administrativo de nº 00242013163/9, onde o Ministério Público deu 100 dias para a Câmara se manifestar. Perguntou se já haviam tomado alguma providência, pois não havia visto nenhuma publicação da Câmara, e que faltava informações. Desejou saber quais foram os procedimentos adotados, pois o pedido do Ministério Público tinha chegado no dia 14 de julho de 2021. Indagou se alguma atitude foi adotada. O Sr. Presidente da Câmara Valtinho do Jandaia disse que havia encaminhado ao Setor Jurídico para que adotasse as providências pertinentes. Paulo Roberto solicitou que constasse em ata, que até hoje não foi feito nada, não foi enviado resposta ao Ministério Público. O próximo a pedir uso da palavra foi o Sr. Ver. Ricardo Antoni, que leu a Indicação de nº 1068/2021 a qual o Sr. Ver. Leandro Caixeta havia anteriormente retirado. Pediu que a Indicação passe, pois valorizariam as entradas da cidade. O Sr. Ver. Natanael Diniz fez uso da palavra, disse que encaminhou ontem a 3

proprietários de aplicativo, e que eles trabalham tanto com transporte como fazem entrega. Disse que alguns proprietários apresentaram a questão para fazer a revogação da lei. Disse que o executivo será solícito. Disse que estão sendo limitados o número de veículos. Disse ter uma decisão federal vedando essa prática de restrição desse tipo de serviço. Disse que ao limita-los se perde emprego e renda. Disse que a Câmara tem que debater o assunto, revogar a antiga propositura e elaborar uma nova. O Sr. Ver. Paulo Roberto fez uso da palavra e disse ser contra essa lei ser manuseada via decretos, pois ela pode mudar todos os dias. Disse ser por isso que o Ministério Público determinou a cassação. Disse ser um cheque em branco ao Sr. Prefeito, e que ele tem esse direito e tem esse poder. O Sr. Ver. Leandro Caixeta fez uso da palavra e disse que foi encaminhado os papeis para todos os vereadores. Que a resposta foi dada ao Ministério Público pelo Procurador do Município e da Câmara. O Sr. Presidente Valtinho do Jandaia fez uso da palavra, disse ter que a resposta foi no prazo legal. O Sr. Ver. Paulo Roberto fez uso da palavra e solicitou que passasse pra ele a resposta. Também disse que as vacinas a disposição do Município estavam vencendo. Caso o município deixar isso acontecer, o município será multado sancionado. Verificação de presença. Estavam presentes na Segunda Verificação de Presença os seguintes Vereadores: Alexandre Vitor Castro da Cruz (Prof.); Eliane Ferreira Nunes; Francisca Carneiro dos Santos (Chiquita); Leandro Máximo Caixeta; Natanael Oliveira Diniz; Paulo Roberto dos Santos (Panxita); Raquel Aparecida

Rezende Moraes; e Roberto Margari de Souza. Passou-se ao Grande expediente. O Sr. Ver. Prof. Alexandre era o único inscrito. Disse a necessidade de ter calma durante as discussões. Teceu elogios para os Srs. Vers. Francisca Carneiro e Paulo Roberto dos Santos. O Sr. Presidente declarou, em nome de Deus, encerrada esta reunião, da qual lavrei esta Ata que, lida e julgada conforme, será assinada pelos (as) senhores (as) vereadores (as) presentes. Palácio do Legislativo, Sala das Sessões, em nove de novembro de dois mil e vinte e um. Lucas Favalli Barbosa Viana.

EXTRATO DE CONTRATO

EXTRATO DE CONTRATO

Processo nº: 16/2021

Modalidade: Pregão

Edital: nº: 13/2021

Partes: CÂMARA MUNICIPAL DE PATROCÍNIO e DIEGO LEMOS FARIA

Objeto: CONTRATAÇÃO DE PESSOA JURIDICA PARA PRESTAÇÃO DE SERVIÇO DE INSTALAÇÃO DE CÂMERAS ROBÓTICAS E MESA DE ÁUDIO E VIDEO, E TREINAMENTO PARA MANUSEIO DA MESA, A SEREM UTILIZADAS NO PLENÁRIO DA CÂMARA MUNICIPAL DE PATROCÍNIO

Prazo: até o exaurimento da garantia pelos serviços prestados
Valor global estimado: R\$ 20.366,00

Dotação: 01.01.01.00.01.031.0001.00.2001.3.3.90.39.990010 - Outros Serviços de Terceiros Pessoa Jurídica

Data: 12 de novembro de 2021

HELENIR GONÇALVES DA FONSECA LUIZ
Pregoeira Oficial

JUNTOS PARA TRANSFORMAR



www.patrocinio.mg.leg.br



CÂMARA MUNICIPAL DE
PATROCÍNIO

EXPEDIENTE



INFORMATIVO
**O LEGISLATIVO
MUNICIPAL**

**ÓRGÃO OFICIAL DA CÂMARA
MUNICIPAL DE PATROCÍNIO**

Criado pela Resolução 06/99,
modificado pela Resolução 04/2005
e modificado pela Resolução 63/2018
que institui o Diário Oficial Eletrônico.
Circulação Semanal.

CÂMARA MUNICIPAL DE PATROCÍNIO

Praça Olímpio Garcia Brandão, 1488 - Bairro Constantino

Telefone: (34) 3515-3200 - Cep 38747-050.

Patrocínio/MG - Site: www.patrocinio.mg.leg.br

VEREADORES

Adriana Fátima de Paula Magalhães
Alexandre Vitor Castro da Cruz
Carlos Alberto Silva - Carlão
Eliane Ferreira Nunes
Florisvaldo José de Souza - Valtinho do Jandaia
Francisca Carneiro dos Santos - Chiquita
José Roberto dos Santos - Salitre
Leandro Máximo Caixeta
Natanael Oliveira Diniz
Odirlei José de Magalhães
Paulo Roberto dos Santos - Panxita
Raquel Aparecida Rezende Moraes
Ricardo Antoni Rodrigues - Balila
Roberto Margari de Souza
Thiago Oliveira Malagoli

MESA DIRETORA

Presidente da Câmara Municipal

Florisvaldo José de Souza

Vice-Presidente

Leandro Máximo Caixeta

1º Secretário

Natanael Oliveira Diniz

2º Secretário

Eliane Ferreira Nunes

Tesoureiro

Raquel Aparecida Rezende Moraes

Redação / Fotos:

Assessoria de imprensa

Diagramação:

Rafael Abrao Rodrigues Publicidade ME

FALE COM A CÂMARA



34 3515-3200

